



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, primero (1°) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **NOELIA DEL SOCORRO MONSALVE ARROYAVE** contra **PROTECCIÓN S.A.** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

Solicitó la actora el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento de su hijo Daniel Esteban Monsalve Arroyave, de forma retroactiva desde el 31 de octubre de 2015; los intereses moratorios o en subsidio la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Noveno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 6 de febrero de 2019, **CONDENÓ** al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivencia a partir del 31 de octubre de 2015, en cuantía de 1SMLMV, con un retroactivo pensional, hasta el 31 de enero de 2019, por valor de \$32'298.664, los intereses moratorios sobre dicho retroactivo a partir del 11 de mayo de 2016 hasta el momento efectivo del pago. Impuso costas a Protección S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 24 de marzo de 2023, con corrección aritmética del 19 de mayo de 2023 **CONFIRMÓ** la sentencia. Actualizó el valor de la condena, precisando que, al 31 de marzo de 2023, Protección S.A. adeuda a la demandante, la suma de \$81'110.204. Impuso costas a la demandada.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose

del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

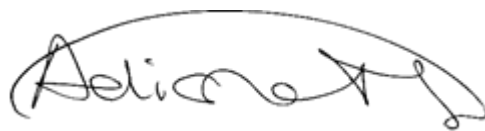
Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (31,6 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas anuales, asciende a **\$476'528.000**; cifra que, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



**Adriana Catherina Mojica Muñoz**



**Ana María Zapata Pérez**



**Liliana María Castañeda Duque**

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N°188  
del 2 de noviembre de 2023.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>